

КАК НАПИСАТЬ ЭССЕ В ФОРМАТЕ ЕГЭ?

Построение системы аргументации и контраргументации

При написании эссе по английскому языку в формате ЕГЭ учащимся необходимо продемонстрировать умение строить связный текст, высказывая своё мнение по заданной теме или проблеме. В статье рассматривается процедура построения системы аргументации/контраргументации в подтверждение авторской позиции, что является одной из наиболее сложных задач при подготовке к ЕГЭ в разделе “Письмо”.

Учителям иностранного языка старшей школы знакома ситуация, когда при написании развёрнутого письменного высказывания по заданной теме или проблеме с элементами рассуждения (эссе, или письменного задания С2) учащиеся испытывают затруднение в построении системы аргументации/контраргументации, подкрепляющей собственное мнение, что обусловлено недостаточной сформированностью соответствующих универсальных учебных действий (УУД). Эта проблема особенно актуальна для гуманитарных дисциплин, входящих в предметную область “Филология”. Однако если авторы учебно-методических пособий по подготовке к ЕГЭ по русскому языку уделяют должное внимание решению этой проблемы, то для дисциплины “Иностранный язык” картина принципиально иная. В ряде пособий по подготовке к ЕГЭ по английскому языку приводятся примеры эссе, имеющие очевидные ошибки в построении аргументации/контраргументации. Более того, эти примеры, представленные авторами пособий в качестве моделей, воспринимаются учителями и учащимися не как объекты для критического анализа, а как образцы, на основе которых и рекомендуется обучать написанию эссе.

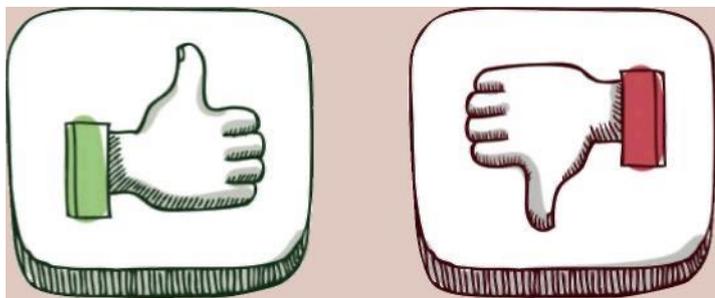
Очевидно, что в средней школе не закладываются базовые знания по современной логике, в частности, учение о понятии, логический анализ высказываний, основные типы умозаключений. Однако освоение умения логически мыслить и излагать своё мнение в устной и письменной форме вполне достижимо в рамках школьной программы, тем более что современные ФГОС ООО и С(П)ОО ориентируют учителей и учащихся на решение подобных задач, относящихся к познавательным УУД в рамках набора метапредметных компетенций: “уметь определять своё отношение к прочитанному, аргументировать собственные оценочные суждения”.

Основные метапредметные компетенции, способствующие формированию и развитию умений учащихся логически строить развёрнутое письменное высказывание с выражением собственного мнения, подкрепляя его си-стемами аргументации/контраргументации, можно свести к следующему.

1. Чётко формулировать собственное мнение по заявленной теме/проблеме в виде исходного тезиса (положения), который надо доказать (*типичные ошибки*: подмена тезиса аргументами, отсутствие проблемы в формулировке тезиса).
2. Строить систему аргументации в поддержку собственного мнения – приводить весомые аргументы и подкреплять их убедительными доводами (*типичные ошибки*: подмена аргумента перифразой задания, неверное соотнесение аргументов с заявленным тезисом, отклонение от сути рассматриваемого вопроса, использование некорректных аргументов или доводов – демагогия, нарушение этических норм и пр.).
3. Отличать аргумент от контраргумента и строить систему контраргументации (*типичные ошибки*: неумение выразить частичное согласие с оппонентом; неумение использовать слабость позиции оппонента и выявить её противоречия при формировании собственной системы контраргументации; неумение приводить убедительные доводы в опровержение позиции оппонента; повторение ранее приведённых аргументов в качестве контраргументов).
4. Делать обобщение выбранной системы аргументации/контраргументации, строить обобщения разного уровня сложности – микровыводы и общие выводы (*типичные ошибки*: несоответствие общего вывода исходному тезису, повторение микровыводов в общем выводе, подмена общего вывода примерами, пространность или чрезмерная краткость общего вывода).

Для формирования у учащихся умений правильно выстраивать систему аргументации/контраргументации требуется:

- ознакомить их с основными понятиями, необходимыми для написания сочинения-рассуждения с выражением собственного мнения;
- сформулировать правила построения системы аргументации/контраргументации на примере письменных рассуждений с выражением собственного мнения;
- обсудить различия между аргументацией и контраргументацией;
- подкрепить теоретический материал наглядными примерами и проанализировать их с точки зрения принятых стратегий аргументации/контраргументации. Иллюстрация и отработка соответствующих УУД производится с помощью специально разработанного комплекса подготовительных упражнений, после чего учащиеся переходят к написанию эссе.



Содержательный план сочинения-рассуждения с выражением собственного мнения (эссе)

	Тезис автора	Позиция (проблема), которую будет защищать автор эссе (мнение, точка зрения автора эссе).	
	Тезис оппонента	Позиция (проблема), которую будет защищать воображаемый оппонент автора эссе .	
2	Аргумент “за”		Кратко и неполно отвечает на вопрос, почему тезис автора является истинным (почему автор эссе придерживается такого мнения).
	Доводы (поддержки и/или примеры) автора	1. 2. 3.	Доводы, которые приводит автор в доказательство своей позиции (мнения). Они объясняют, конкретизируют, доказывают, подтверждают убедительность аргумента “за”.
	Микровывод	Обобщает доводы автора, тем самым отвечая на вопрос, почему аргумент «за» является убедительным	
3	Аргумент “против”	Кратко и неполно отвечает на вопрос, почему тезис воображаемого оппонента является истинным (почему воображаемый оппонент автора эссе придерживается такого мнения).	
	Доводы (поддержки и/или примеры) оппонента	1. 2.	Доводы, которые приводит воображаемый оппонент в доказательство своей позиции (мнения). Они объясняют, конкретизируют, доказывают, подтверждают убедительность аргумента “против”.
	Микровывод	Обобщает доводы воображаемого оппонента, тем самым отвечая на вопрос, почему аргумент «против» является убедительным	
4	Частичное согласие автора с аргументом “против” ¹	Автор эссе выражает частичное согласие с аргументом “против”, упоминая положительные (сильные) стороны его позиции, выраженные в соответствующих доводах (поддержках и/или примерах), но при этом основной акцент делает на отрицательных (слабых) сторонах аргументации оппонента, о которых тот не упоминает.	
	Отрицание доводов оппонента	1. 2.	Доводы, которые приводит автор эссе в опровержение доводов воображаемого оппонента. Они объясняют, конкретизируют, доказывают, подтверждают неубедительность аргумента “против”.
	Микровывод	Обобщает отрицание доводов оппонента, тем самым отвечая на вопрос, почему аргумент «против» является неубедительным	
5	Общий вывод	Подтверждает тезис автора эссе на основании обобщения всей системы аргументации/ контраргументации. Даёт исчерпывающий ответ на вопрос, почему тезис автора является истинным.	

1 Частичное согласие с аргументом воображаемого оппонента не означает согласие с его позицией (тезисом оппонента) или уступку оппоненту. Этот приём контраргументации используется автором как стартовая точка для доказательства ложности позиции оппонента путём отрицания доводов оппонента, что делает контраргументацию более убедительной. Действительно, если автор смог дискредитировать сильные стороны аргументации оппонента (через отрицание доводов), то тем самым он поставил под сомнение, доказал неубедительность всей системы аргументации оппонента и, следовательно, ложность исходного тезиса (позиции оппонента).

О.М. Корчажкина